

OBECNÍ ÚŘAD PETROV	
Došlo	19 DS
30. 04. 2015	
Č.j.	511/2015/00
Počet listů/příloh	

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

V Praze dne: 2. 4. 2015
Spisová značka: SZ 148608/2014/KUSK REG/Gr
Č. j.: 053747/2015/KUSK
Vyřizuje: Bc. Gregor / 257 280 823

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, a podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle § 90 odst. 5 správního řádu

- a) odvolání, které dne 11. 8. 2014 podali Jan Cieslar, nar. 22. 6. 1977, U Ručiček 301, 252 81 Petrov a Alena Cieslarová, nar. 18. 2. 1977, U Ručiček 301, 252 81 Petrov (dále jen „odvolatelé“), proti rozhodnutí Městského úřadu Jílové u Prahy, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), ze dne 17. 4. 2014 č. j. MJuP/02650/2014, spis. zn. SZ MJuP/11554/2012/SÚ/Nah, **z a m í t á** a
- b) rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 17. 4. 2014 č. j. MJuP/02650/2014, spis. zn. SZ MJuP/11554/2012/SÚ/Nah, jímž byla Petru Petrákovi, nar. 30. 6. 1963, Šmeralova 271/20, 170 00 Praha, kterého zastupuje Ing. Peter Kováčik, Mrkvičkova 1374/16, 163 00 Praha, jímž byla **I. umístěna** stavba „Novostavba objektu občerstvení a objektu pro skladování lodí, vodovodní přípojka, elektropřípojka, kanalizační přípojka“, na pozemku parc. č. 166/1, 166/6, 166/7, 602, 613 v katastrálním území Petrov u Prahy a vydáno **II. Stavební povolení** na stavbu „Novostavba objektu občerstvení a objektu pro skladování lodí, vodovodní přípojka, elektropřípojka, kanalizační přípojka“ (dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 166/1, 166/6, 166/7, 602, 613, **p o t v r z u j e**.

Odůvodnění

Stavební úřad vydal dne 17. 4. 2014 pod č. j. MJuP/02650/2014, výše uvedené rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí odvolatelé podali na jednom společném písemném vyhotovení odvolání, ve kterém uvedli, že navržená stavba není v souladu s funkčním využitím územního plánu obce Petrov. Ve funkční ploše SV Plochy smíšené – venkovské, jsou nepřipustným využitím stavby a zařízení, které svým provozováním, včetně související dopravních a technických zařízení, narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území a současně jsou nepřipustné jakékoli podnikatelské aktivity, které nadměrně zvýší intenzitu dopravy na komunikacích uvnitř zastavěného území. Vzhledem k tomu, že se jedná o skladování a prodej lodí, které váží v řádech tun, je zřejmé, že manipulace s loděmi není možná bez použití těžké techniky

(nyní již majitel používá jeřáb). Zvýšení hlučnosti, zátěž okolí, snížení kvality bydlení. Navržené stavby nespĺňují podmínky prostorového uspořádaní dle územního plánu – „Je nutné respektovat tvary střech a celkový charakter zástavby, tj. zejména kompoziční a hmotné řešení, barevnost a použité materiály“ – v okolí se nachází zděné stavby rodinných domů a stavba kravína se sedlovými střechami se sklonem 40 – 50°. Dále odvolatelé uvádějí, že v rozhodnutí není uveden způsob likvidace vod na vlastním pozemku, chybí výpočet předpokládaných srážek. Současně odkazují na ustanovení § 103 odst. 1 bod 8 stavebního zákona a mají za to, že nelze zjistit podle čeho stavební úřad posuzoval dopravu v klidu. Tvrdí, že z napadeného rozhodnutí nelze zjistit, jak žadatel prokázal vlastnické nebo jiné právo k pozemkům dotčeným stavbou. Také uvádějí, že příjezdová komunikace nevyhovuje svojí šířkou podle stanoviska HZS Středočeského kraje a že v poučení není uvedeno, jakým způsobem a kam se mohou účastníci řízení odvolat ani zákonná lhůta pro podání.

Stavební úřad vyrozuměl podle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu ostatní účastníky řízení o podaném odvolání a umožnil jim k podanému odvolání se vyjádřit. Této možnosti využili Ing. Petr Kováčik (zpracovatel projektové dokumentace) a Vratislava Saibicová nar. 16. 2. 1942, Kozomín 1, 2777 45 Úžice u Kralup nad Vltavou. Následně předložil stavební úřad odvolání se souvisejícím spisovým materiálem odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení.

Podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Odvoláním lze podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Rozhodnutí stavebního úřadu je správním rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Odvolatelé byli účastníky řízení ve věci, odvolání je tedy přípustné. Dále odvolací správní orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolací správní orgán ze spisu zjistil, že rozhodnutí bylo odvolatelům Janu Cieslarovi doručeno dne 7. 8. 2014 a Aleně Cieslarové doručeno dne 8. 8. 2014, odvolání bylo u správního orgánu podáno dne 11. 8. 2014, odvolání je proto včasné.

Podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu neshledá-li odvolací správní orgán důvod pro postup podle odstavců 1 až 4, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu a nezjistil v postupu stavebního úřadu ani v napadeném rozhodnutí vady, které by odůvodňovaly jeho zrušení nebo změnu.

Předmětná stavba byla posouzena dle ustanovení § 90 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, zejména zda je uvedená stavba v souladu s územně plánovací dokumentací s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

